

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт международных отношений
Высшая школа международных отношений и востоковедения
Кафедра международных отношений, мировой политики и дипломатии

**НОВОСТНОЙ ДАЙДЖЕСТ
ПО ПРОБЛЕМАМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕМОГРАФИИ**

Выпуск 2019.1



Автор (материала) – победитель конкурса Стипендиальной программы
Владимира Потанина 2017/2018

Казань – 2019 г.

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Вашему вниманию представляется первый выпуск «Новостного дайджеста по проблемам политической демографии». Дайджест преследует цель оперативного информирования заинтересованных исследователей и слушателей онлайн-курса «Политическая демография» о важных событиях в сфере демографии и политики, имеющих политико-демографический контекст, о новых исследованиях и публикациях в области политической демографии, о планируемых политико-демографических конференциях и семинарах. Предполагается, что выпуски дайджеста будут ежеквартальными.

1. НОВОСТИ

По данным Всемирного банка Россия признана богатой страной - в среднем на каждого из ее жителей приходится активов на сумму в 8,9 миллиона рублей. "Совокупный объем богатства России за 17 лет, начиная с 2000 года, вырос на 73% - до 1,3 квадриллиона рублей, а богатство на душу населения увеличилось на 76% - до 8,9 миллиона рублей", - цитирует доклад Всемирного банка "Насколько богата Россия? Оценка совокупного уровня благосостояния России в период с 2000 по 2017 годы" агентство РИА "Новости". По мнению авторов доклада, средний российский гражданин к 2017 году стал в 1,8 раза богаче, чем в 2000 году, но все равно, несмотря на почти выполненное обещание "удвоения ВВП", остается беднее типичного жителя стран Организации экономического сотрудничества и развития, объединяющей развитые страны мира, примерно в четыре раза.

Общее богатство страны высчитывалось исходя из четырех активов: природного капитала – энергоносителей, минерально-сырьевых ресурсов, пашен и пастбищ, особо охраняемых природных территорий и лесов; произведенного капитала – машин, строений, оборудования и городской земли; человеческого капитала – знаний, навыков и опыта, воплощенных в рабочей силе; а так же чистых иностранных активов, то есть портфельных и прямых инвестиций, которые размещены в других странах. «Возможно, это покажется удивительным, но человеческий капитал составляет самую большую долю богатства в России – 46%», – говорится в докладе. На втором месте производственный капитал, на который приходится 33%, на природный капитал – 20%, а на чистые иностранные активы всего 1% совокупного богатства России. В структуре ОЭСР человеческий капитал в среднем составляет 70%, а производственный капитал – 28%. Чистые иностранные активы в ОЭСР имеют отрицательную величину – минус 1%. При этом при нынешних темпах роста России потребуется почти 100 лет,

чтобы догнать страны ОЭСР по показателю человеческого капитала, следует из доклад. «Показатель человеческого капитала на душу населения в России существенно вырос, но при этом он составляет одну пятую от среднего показателя по ОЭСР», – говорится в докладе.

<https://vz.ru/news/2019/12/4/1011875.html>

Естественная убыль населения России за январь-сентябрь 2019 года составила 236,9 тысяч человек. Численность постоянного населения России, по данным на 1 октября 2019 года, составила 146,7 миллиона человек. Таким образом, с начала года (январь-сентябрь) численность населения сократилась на 43,7 тысячи человек, или на 0,03% (за аналогичный период предыдущего года уменьшилась на 83,5 тысячи человек, или на 0,06%). Об этом говорится в докладе Росстата о социально-экономическом положении в России, опубликованном на сайте ведомства. Число родившихся в России сократилось по сравнению с прошлым годом на 94,4 тысячи - с 1,21 миллиона (за январь-сентябрь 2018 года) до 1,1156 миллиона за первые девять месяцев текущего года. Умерли за тот же период 1,3525 миллиона человек, в результате естественная убыль населения составила 236,9 тысячи человек (за январь-сентябрь прошлого года - 173,4 тысячи человек). По данным Росстата, большая часть демографических потерь (81,6%) была компенсирована за счет притока в страну мигрантов. Сокращение рождаемости зафиксировано Росстатом в 82 из 85 регионов России, однако в 17 регионах в итоге был зафиксирован естественный прирост населения. В то же время в 32 регионах число умерших превысило число родившихся в полтора-два раза.

<https://www.rbc.ru/economics/13/12/2019/5df240d49a79475d8876bdc3>

В этом году миграционная служба давала российское гражданство иностранцам в полтора раза чаще, чем в прошлом. В январе-сентябре российское гражданство получили 285 тысяч человек. Это на 48% больше, чем в тот же период год назад (тогда паспорта РФ получили 192 тысячи человек), свидетельствуют данные Главного управления МВД по вопросам миграции. Наблюдающийся рост "обусловлен принятыми изменениями миграционного законодательства, направленными на упрощение порядка приобретения российского гражданства", уточнили в министерстве. Основная часть новых россиян - граждане Украины, сообщили "Известиям" в пресс-центре МВД. Они составили больше половины получивших гражданство - 146 тысяч человек. Также российские паспорта довольно часто получали приехавшие из Казахстана (35 тысяч человек), Таджикистана (30

тысяч), Армении (17 тысяч), Узбекистана (14 тысяч), Молдавии (11,5 тысячи). Большая часть иностранцев получили гражданство в Ростовской области (71 тысяча человек), в столичном регионе (10 тысяч в Москве и 18 тысяч в области), Краснодарском крае, Санкт-Петербурге и Ленинградской области (по 10 тысяч). К началу ноября российский паспорт только в ДНР уже получила 31 тысяча жителей, сообщали "Известия" ранее. Миграционная служба самопровозглашенной республики обрабатывает около 500 заявок на гражданство РФ ежедневно. Об этом сообщал заместитель начальника миграционной службы ДНР Игорь Скребов. Аналогичная ситуация складывается и в ЛНР. В правительстве уже рассматривают новые предложения об упрощении получения российского гражданства. В частности, в октябре Кабмин одобрил законопроект, по которому срок рассмотрения заявки на оформление паспорта гражданина РФ сокращается с шести до трех месяцев. Нововведение распространится на тех людей, которые подали заявку непосредственно на территории страны, а также сделали это в упрощенном порядке. Также в прошлом месяце Минтруд предложил расширить список профессий иностранных граждан для получения российского документа по облегченной процедуре. В случае принятия реформы Госдумой заявление на оформление паспорта РФ могут подать представители еще 135 профессий, в том числе агроинженеры, ветеринары, воспитатели, рыбоводы, токари, редакторы, математики, энтомологи, а также врачи различных специальностей.

<https://iz.ru/946387/anna-ivushkina/tablitca-uproshcheniia-grazhdanstvo-rossii-stali-davat-v-poltora-raza-chashche>

За последние 15 лет объем высылаемых мигрантами средств из Российской Федерации вырос втрое. Если в 2005 году мигранты отослали из РФ 6,8 миллиарда долларов, то сегодня - уже больше 21 миллиарда долларов. Такие данные приведены в новом докладе Международной организации по миграции (World migration report 2020). В наибольшей степени от переводов из России зависят Таджикистан и Киргизия. Общая сумма международных денежных переводов мигрантов увеличилась в прошлом году почти до 690 миллиардов долларов. В тройку крупнейших получателей денежных переводов вошли Индия (78,6 миллиарда долларов), Китай (67,4 миллиарда) и Мексика (35,7 миллиарда долларов). В списке стран, откуда отправляются наибольшие суммы переводов, лидируют США (68 миллиардов долларов), Объединенные Арабские Эмираты (44,4 миллиарда долларов) и Саудовская Аравия (36,1 миллиарда долларов). К середине 2019 года во всем мире насчитывалось примерно 270 миллионов человек, которые, покинув родину,

живут и работают за границей. Среди них непосредственно трудовыми мигрантами являются примерно 161 миллион человек. Международные эксперты считают, что мигранты вносят важный вклад "в продвижение устойчивого развития" как у себя на родине, так и в странах пребывания. Более половины международных мигрантов - 141 миллион - осели в странах Европы и Северной Америки. Исследование МОМ показывает, что подавляющее большинство людей во всем мире (96,5%) живут в родной стране, а мигрантами стали всего лишь около 3,5%. Основная часть международных мигрантов - это выходцы из Индии, Мексики и Китая: 17,5 миллиона, 11,8 миллиона и 10,7 миллиона человек соответственно. Россия при этом почти догнала Китай по числу выехавших мигрантов и находится по этому показателю на четвертом месте в мире. Сегодня в иностранных государствах проживает около 10 миллионов человек, которые родились на территории России. Более 50 миллионов международных мигрантов проживают в США.

http://www.ng.ru/economics/2019-12-01/4_7740_migrants.html

2. АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

На протяжении последних пяти лет наблюдается рост эмиграционных настроений в российском обществе, по данным *«Левада-центра»*. Так, каждый пятый опрошенный (21% против 17% в 2014 году) выразил желание уехать за границу на постоянное место жительства. Авторы исследования отмечают увеличение доли молодежи, желающей переехать, и рост эмиграционных настроений среди обеспеченных россиян. Согласно опросу, переехать за границу хотят больше половины россиян в возрасте от 18 до 24 лет (53% в сентябре 2019 года против 22% в 2015 году). Рост эмиграционных настроений наблюдается и среди россиян среднего возраста (30% против 22%). При этом чаще о своем желании уехать заявляют респонденты всех возрастов с высшим образованием (26%). Основными причинами эмигрировать россияне называют желание обеспечить детям достойное будущее (45%), экономическую (40%) и политическую ситуацию (33%) в России, а также высокое качество медицинских услуг (35%) и возможности для карьерного роста за рубежом (28%). При этом готовность россиян к переезду существенно не изменилась: общее число тех, кто предпринимает реальные шаги, составляет около 7%.

<https://www.levada.ru/2019/11/26/emigratsionnye-nastroeniya-4/>

«*Pew Research Center*» опубликовал новое исследование, призванное разграничить «поколение миллениалов» и «поколение Z». По мнению исследователей «поколение миллениалов» ограничено 1981-1996 гг. рождения, а лиц, рожденных уже начиная с 1997 года, следует считать «поколением Z». Предыдущими поколениями были «поколение X» (рожденные с 1965 по 1980 гг.) и «поколение бэби-бума» (1946-1964 гг.). При этом «поколение бэби-бума» пока единственное поколение, официально обозначенное Бюро переписей населения США, которое основывалось на всплеске рождаемости после Второй мировой войны в 1946 году и значительном снижении уровня рождаемости после 1964 года.

<https://www.pewresearch.org/2019/12/11/how-pew-research-center-is-approaching-the-2020-election/?fbclid=IwAR3nB5z4z-tZm9BwX5-houhO0ngNdP4rCLuugLLZZSgxqyhvf8diDwlxWDE>

Стивен Камарота рассматривает вопросы влияния миграции на «старение» населения в США и изменение его возрастной пирамиды. Автор приходит к выводу, что при нынешних темпах миграции приостановить «старение» населения в стране практически невозможно. Приток мигрантов будет усиливать нагрузку на социальную и пенсионную систему в любом случае и при любом возрастном составе мигрантов. Если же привлекать мигрантов в требуемом для «омоложения» объеме, то это приведет к утрате специфических национальных черт американским обществом вследствие быстрой трансформации его этнического, расового и религиозного состава. Таким образом, считает автор статьи, миграцию следует обосновывать иными причинами, нежели улучшением демографической ситуации.

https://www.nationalreview.com/2019/07/immigration-cannot-fix-challenges-aging-society/?fbclid=IwAR1o1qPkHSc9CiDqiJe6pSe92MUGtyttCO leQ_D0L0IAvUEpf1EX4m9TQ

3. НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

В издательстве *ibidem Press* вышла книга *Ольги Гулиной*, основателя и директора Института миграционной политики в Берлине, «*Migration as a (Geo-) Political Challenge in the Post-Soviet Space: Border Regimes, Policy Choices, Visa Agendas*». Книга посвящена исследованию миграционной политики на постсоветском пространстве в течение последних трех десятилетий, после распад СССР. Как указывает автор, миграционное управление в новых независимых государствах, вышедших из руин СССР в

1991 году, стало инструментом для обозначения зон геополитического влияния, лозунгом для избирательных кампаний и контроля собственного населения. Такая «инструментализация» миграции широко распространена во всех постсоветских республиках. Геополитические игры вокруг миграционных проблем выступают механизмом иностранного вмешательства и методом политической дестабилизации по всему пространству бывшего СССР, а также нередко выступают оправданием за замедление реформ и даже за трансформацию их характера или вектора развития. Правящие элиты новых независимых государств с разной степенью интенсивности и успеха используют институты и правила миграционного законодательства, включая предоставление гражданства, убежища, разрешения на временное и постоянное проживание и т.д., для продвижения определенной внешней и внутренней политики. Направления миграционной политики различных постсоветских наций - будь то проевропейская, проазиатская или пророссийская - формируются не столько стремлением к культурным, историческим или экономическим преимуществам для соответствующих стран и их населения, сколько динамикой геополитического соперничества и часто безальтернативным подходом «союзник или враг». Автор книги пытается объяснить, почему сдвиги в управлении миграцией в постсоветских странах являются как причинами, так и последствиями политических изменений, влияющих на формирование внешней и внутренней политики. Книгу возможно можно приобрести по ссылке:

<https://cup.columbia.edu/book/migration-as-a-geo-political-challenge-in-the-post-soviet-space/9783838213385>

В издательстве Казанского федерального университета выпущено электронное *учебное пособие Сакаева В.Т. «Политическая демография»*. Учебное пособие представляет собой авторскую разработку, опирающуюся на результаты собственных научных исследований в области политической демографии, а также на работы ведущих российских и зарубежных политических демографов. В структуре пособия выделены четыре раздела, посвященные важнейшим проблемам, находящимся в поле зрения политической демографии. В частности, это вопросы теории и методологии исследования проблем политической демографии, отдельные аспекты воздействия демографического фактора на политические процессы на глобальном и национальном уровнях политики, а так же роль миграционных процессов в социально-политическом развитии государств. Пособие

рекомендуется в качестве учебной литературой для студентов, осваивающих курс «Политическая демография», в том числе в режиме онлайн-курса. Пособие доступно для скачивания на сайте в разделе «Библиотека» (<https://politdem.ru/biblioteka/>). Учебное пособие «Политическая демография» было издано на средства Благотворительного фонда Владимира Потанина.

4. ОТЧЕТЫ О ПРОШЕДШИХ МЕРОПРИЯТИЯХ

5-6 декабря 2019 г. в г. Москва в МГИМО состоялся XI *Международный научный форум «Миграционные мосты»*. В работе форума приняли участие более 100 ученых из более чем 30 стран мира. Работа форума затрагивала широкий круг вопросов, связанных с различными аспектами миграции и миграционной политики. Организатором форума выступил директор ИСПИ РАН, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор С.В. Рязанцев. В числе прочих, на форуме был представлен доклад Сакаева В.Т. о результатах реализации проекта разработки онлайн-курса «Политическая демография» в Казанском федеральном университете, осуществленного при финансовой поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина. Необходимо отметить, что МГИМО является одним из нескольких российских университетов, где курс «Политическая демография» уже включен в учебные планы подготовки специалистов-международников и онлайн-курс в перспективе может быть востребован и студентами данного университета. Доклад Сакаева В.Т. вызвал неподдельный интерес у участников форума. Презентация результатов проекта на столь представительном форуме, несомненно, будет способствовать как продвижению информации о разработанном онлайн-курсе, так и популяризации политико-демографических исследований в России.

13 ноября 2019 года в Институте международных отношений завершила свою работу *Всероссийская студенческая научная Интернет-конференция «Политическая демография: новые подходы к исследованию»*.

Необходимо отметить, что конференция проходила в рамках реализации проекта конкурса Стипендиальной программы Владимира Потанина 2017/2018 года (проект №ГК180001375). Целями конференции стали популяризация знаний о политической демографии, развитие навыков

научно-исследовательской работы участников конференции и коммуникативных способностей участников конференции.

Конференция проходила с 1 сентября по 13 ноября 2019 г. и предполагала этап дистанционного обсуждения представленных докладов в сети Интернет на сайте конференции www.politdem.ru и этап очного обсуждения лучших докладов в рамках специального круглого стола. В конференции приняли участие студенты нескольких вузов из разных регионов страны.

Важным мероприятием завершающего этапа конференции стала публичная лекция специально приглашенного известного ученого врио директора Института философии и права Уральского отделения РАН, кандидата политических наук Мартянова Виктора Сергеевича. Тема его открытой лекции «Идеологемы современной российской демографической политики» была связана с проблематикой конференции и вызвала неподдельный интерес слушателей. Кроме того, в продолжение лекции, Виктор Мартянов рассказал о своей новой книге «Рентное общество: в тени труда, капитала и демократии», выпущенной им в соавторстве в издательстве Высшей школы экономики в этом году.

После открытой лекции состоялся круглый стол с обсуждением лучших докладов Интернет-конференции, в котором приняли участие Виктор Мартянов и организатор конференции, доцент кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии ИМО КФУ, стипендиат Благотворительного фонда Владимира Потанина Василь Сакаев. Обсуждение докладов проходило динамично, многие выступления вызвали бурные дискуссии и многочисленные вопросы. По результатам круглого стола, были определены лучшие доклады и даны рекомендации к публикации их в специальном номере журнала «Казанский вестник молодых ученых».

5. АНОНСЫ ПЛАНИРУЕМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

INTERNATIONAL WORKSHOP: UNDERSTANDING MIGRANT LEGAL ADAPTATION IN NON-WESTERN MIGRATION REGIMES: FROM EMPIRICAL RESEARCH TO THEORY DEVELOPMENT

Lund University, Department of Sociology of Law, Lund, Sweden,
16-18 March 2020

(Deadline 5th January 2020)

*****Rationale and Purpose*****

The overall purpose of the proposed three-day workshop in Lund, Sweden is to contribute new empirical and theoretical insights to scholarly debates on migrant's legal adaptation and integration into a new legal environment. The workshop is conceived as a critical reflection on the dominant migrant legal adaptation and integration literature (and, more generally, migration studies scholarship) which is still largely based on case studies of immigrant communities in Western-style democracies. While the dominant frameworks provide useful insight towards understanding migrants' experiences in a new legal environment, they are not sufficient to fully understand the complexity and diverse patterns of immigrant adaptation in non-Western migrant-receiving contexts. Despite the large diversity of scholarly explanations for, and approaches to, explaining the diverse patterns of migrant adaptation and incorporation, we know relatively little about how migrants adapt to a new legal environment in non-Western, non-democratic migration locales. Unlike Western-type democracies where the rule of law is embedded into the national culture, non-Western migration regimes are often characterized by authoritarian forms of governance, malfunctioning institutions, weak rule of law, corruption, large shadow economies, poor human rights record and weak civil society. Given these differences in governance patterns, legal cultures, institutional development and state-society relations, we cannot assume that theories constructed in Western contexts would be applicable in the context of non-Western migration locales where migrants often experience corrupt legal system and widespread informality. Armed with these considerations, it is reasonable to assume that migrant legal adaptation patterns are not uniform everywhere, but rather holds different meanings, forms, and functional roles depending upon the socio-political context, legal environment, economic system, and various cultural factors. Accordingly, migration governance and migrant legal adaptation practices in non-Western migration regimes remain underrepresented in comparative and theoretical research on contemporary migration regimes. Addressing this research gap is especially important when considering the fact that Russia, Malaysia Singapore, Turkey, Kazakhstan, Qatar, United Arab Emirates, Saudi Arabia (i.e. non-Western migration locales) have become key "migration hotspots" worldwide due to their improved economic conditions. The need for empirically grounded knowledge of these relatively understudied migratory flows as well as the necessity to understand their implications for dominant (Western-centric) migrant adaptation and integration frameworks, is thus, from this perspective, substantial. Considering the above assumptions, the three-day workshop in Lund is conceived as a critical reflection on the topic with the following three main objectives:

First, **it will expand the scope of literature on migrant adaptation and integration beyond the Western-centric approaches**, bringing together scholars studying migrant legal adaptation and integration processes in non-Western migration contexts. In particular, we are interested in the way how migrants build a relationship with the law and law-like informal ‘legal orders’ in migrant-receiving contexts characterised by the weak rule-of-law and non-democratic regimes.

Second, **it will provide a venue for developing new theoretical insights on migrant legal adaptation and integration**. In particular, we encourage presenters to move beyond empirical and area studies approaches and build a case for the “varied geographies of migrant adaptation” perspective which will take into account (a) how the effects and manifestations of “migrant undocumentedness” (or “illegality”) depend upon geographical, political, and historical factors; and (b) whether (undocumented) migrants are not just passive actors constrained by structural barriers, but can also invent strategies and manoeuvre around the system.

Third, **the workshop will be used as a platform for creating new research network “Non-Western Migration Regimes”**. So far, there has not been any systematic effort to create a network of researchers studying migration in non-Western locales so Lund workshop will be the first event where researchers studying migration in non-Western locales come together and discuss the current state of research, future events, and joint research grant application and publications. We will consider pulling together a special issue of a journal if we receive sufficient papers with strong theoretical engagement. Empirical contributions will be invited into an edited volume.

We welcome contributions covering the following topics in the context of non-Western migration locales (the list is non-exhaustive and we can consider other topics if they are relevant to the workshop theme):

(1) Migration, labour market and everyday power struggles: migrant’s experiences of the labour market; migrants’ relationship with employers, intermediaries and other labour market actors, and informal norms and hierarchies in the migrant labour market and (d) ethnic cleavages and struggles over the access to jobs and spheres of influence in the migrant labour market.

(2) Migrant legal adaptation under the conditions of weak rule-of-law and informality: migrants’ informal, alternative (to the formal) adaptation channels and infrastructures, such as mosques, churches, informal health care systems, informal dispute resolution practices, informal social safety nets, etc.

(3) Migrants’ experiences of the formal legal system: migrants’ daily encounters with police officers, immigration officials and border guards and the role of corrupt exchanges in these processes; informal practices in immigration courts, etc.

(4) Migrants' agency, informal legalization strategies and immigration papers industry: becoming 'legal' through fake immigration documents, main actors and rules of the game in immigration paper industry; daily experiences and strategies of (un)documentedness among migrants;

(5) Migration, the street world and informal legal orders: migrants' encounters with the 'street world' and informal 'legal orders' such as racketeers, intermediaries, smugglers, fake documents industry, criminal actors and informal dispute resolution actors.

*****Technical information*****

You will be informed by the 15th of January 2020 on whether your abstract has been selected. Meals and accommodation during the workshop will be covered for all selected participants. Thanks to the grant provided by the Riksbankens Jubileumsfond, we will provide travel funding up to 15 selected participants. If you expect us to cover your travel expenses, please mention this information in your abstract.

*****How to apply*****

If interested, please submit by the 5th of January 2020 in a single word document named after your surname containing: 1) An abstract and your contact details (300 words) 2) A short biographical statement (300 words) 3) if you need financial support for your travel to Sevara Usmanova at mail to: sevara.usmanova@soclaw.lu.se and cc your message to mail to: rustamjon.urinboyev@soclaw.lu.se